

**DOTYCZY POSTĘPOWANIA O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE O WARTOŚCI  
SZACUNKOWEJ POWYŻEJ 14000 EURO PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU  
NIEOGRANICZONEGO NA:**

**„Dostawę i montaż pomocy dydaktycznych – Cyfrowa Szkoła”**

Zamawiający informuje uczestników postępowania, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 17-10-2012 o godzinie 11:00.  
Złożono 5 ofert.

**INFORMACJA O OTWARCIU OFERT**

**WYKAZ UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA ORAZ OSÓB PO STRONIE ZAMAWIAJACEGO  
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU.**

**ZAMAWIAJĄCY:**

Burmistrz Żelechowa – Mirosława Miszkurka

**OSOBY PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO BIORĄCE UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU :**

1. Daniel Staniszewski – Przewodniczący Komisji Przetargowej.
2. Sebastian Kieliszek – Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej.
3. Barbara Wałachowska – Członek komisji.

**UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA – WYKONAWCY:**

1. **PHPU Zuber Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław.** Cena oferty: 182.778,00 zł brutto, łączna ilość punktów w kryterium cena – 97,85 pkt., łączna ilość punktów – 97,85 pkt.
2. **HENWAR Anna Zagrodzka - Maliszewska, ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa.** Cena oferty: 216.272,48 zł brutto, łączna ilość punktów w kryterium cena – 82,7 pkt., łączna ilość punktów – 82,7 pkt.
3. **Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa.** Cena oferty: 178.856,76 zł brutto, łączna ilość punktów w kryterium cena – 100 pkt., łączna ilość punktów – 100 pkt.
4. **Image Recording Solutions Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 190, 01-934 Warszawa.** Cena oferty: 197.250,37 zł brutto, łączna ilość punktów w kryterium cena – 90,67 pkt., łączna ilość punktów – 90,67 pkt.
5. **SILERS – Błaszczkowski Adrian, ul. Mickiewicza 2 lok. 5, 08-400 Garwolin.** Cena oferty: 182.778,00 zł brutto; (Wykonawca wykluczony a oferta zostaje odrzucona)

**W związku z art.94 ust.1 pkt. 2 Zamawiający zamierza podpisać umowę na w/w usługę nie wcześniej niż w dniu 5 listopada 2012 roku.**

**Kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację umowy wynosi 184.621,00 zł brutto.**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 ze zm.; dalej jako „Pzp”), informuję niniejszym, że w wyniku ponownego badania wiarygodności oferentów uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nr 5 podlega Wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zaś na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp jego oferta zostaje odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie jest oczywistą omyłką pisarską ani omyłką rachunkową w obliczeniu ceny, którą można poprawić w trybie art. 87 ust. 2 Pzp.

Oferenci wykluczeni, których oferty podlegają odrzuceniu:

1. **SILERS – Błaszczkowski Adrian, ul. Mickiewicza 2 lok. 5, 08-400 Garwolin – Oferta nr 5**

**UZASADNIENIE**

1. **Oferta firmy - Błaszczkowski Adrian, ul. Mickiewicza 2 lok. 5, 08-400 – oferta nr 2 – nie spełnia następujących wymagań:**

*ml*

- Brak aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, mimo iż Zamawiający żądał dołączenia tego dokumentu (według SIWZ – par. 10 ust. 1 lit. b));
  - Brak oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1-2 Prawa zamówień publicznych (dodatek nr 3 do s.i.w.z.), mimo iż Zamawiający żądał dołączenia tego oświadczenia (według SIWZ – par. 10 ust. 1 lit. c));
  - Brak formularza parametrów technicznych (dodatek nr 5 do s.i.w.z.), mimo iż Zamawiający żądał dołączenie wypełnionego formularza (według SIWZ – par. 10 ust. 1 lit. f)).
- W związku z tym w/w Oferent nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, zatem podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp. Zatem na mocy art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art.92 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje uczestników postępowania , że kryterium wyboru oferty była cena. Z pośród ofert ważnych, oferta nr 3 złożona przez firmę: **Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa**, zawiera najniższą cenę wykonania dostawy i uzyskała największą ilość punktów. W związku z powyższym Zamawiający zamierza udzielić zamówienia temuż wykonawcy.

**Niniejsze pismo otrzymują wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego. Dziękuję za wzięcie udziału w postępowaniu.**

BURMISTRZ ZELECHOWA

  
Mirosława Miskurka