

PROTOKOŁ Nr XLIV/2014

z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Żelechowie, która odbyła się w dniu 5 marca 2014r. w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Żelechowie.

Stan radnych Rady Miejskiej – 15

Obecnych na posiedzeniu – 14 zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Pkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żelechowie Pani Danuta Frydel o godz. 14¹⁰ otworzyła obrady nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Żelechowie witając:

- Radnych Rady Miejskiej w Żelechowie,
- Burmistrza Żelechowa Panią - Mirosławę Miskurka,
- Sekretarza Gminy Żelechów - Panią Krystynę Koryś,
- Skarbnik Gminy Żelechów - Panią Beatę Kosyra,
- Dyrektora M-GOK Pana Łukasza Bogusza,
- pracownika Urzędu Miejskiego Pana Daniela Staniszewskiego.

Poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Żelechowa. Jako uzasadnienie podane są przedstawione w projekcie uchwały zadania niezbędne do zmian w budżecie gminy na 2014r.. Zwołanie sesji jest zasadne z uwagi na ważne zmiany w budżecie. Posiedzenie zwołane jest wynikiem nie podjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na sesji w dniu 25 lutego 2014r. na której w projekcie uchwały Burmistrz przedłożyła Radzie wydatki, które wymagały wyjaśnień zgodnie z wnioskami złożonymi na posiedzeniu Komisji wspólnych Rady Miejskiej. Szczegółowej analizy wymagało podjęcie przez Burmistrza zadania związanego z wymiana lamp ulicznych, w związku z czym było wiele pytań. Pracownicy Urzędu Miejskiego obecni na sesji w dniu 25 lutego udzielili wielu wyjaśnień, niemniej jednak w wielu sprawach lecz decyzje dotyczące projektu uchwały musi podjąć projektodawca Pani Burmistrz.

Na posiedzeniu Rady przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Pani Burmistrz opuściła salę obrad, co było główną przyczyną nie podjęcia uchwały.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła ponadto, że w posiedzeniu Rady bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Radni otrzymali porządek obrad sesji nadzwyczajnej, ponadto w dniu dzisiejszym dodatkowo do projektu uchwały zostały przekazane radnym dwa załączniki, które wprowadzają kolejne zmiany do budżetu, do którego wyjaśnienia udzieli Skarbnik Gminy.

Załącznik Nr 1 - Limity wydatków na 2014 rok i na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2015 – 2017.

Załącznik Nr 2 – Wydatki na programy.

Ponadto radni otrzymali do wypełnienia druki oświadczeń majątkowych.

W związku z tym, że sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej nie przewiduje się wprowadzania zmian w porządku obrad.

Porządek obrad XLIV sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026.
5. Zamknięcie obrad.

Pkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnik Pani Beacie Kosyra, która omówiła dodatkowo wprowadzane we wspomnianych załącznikach zmiany do budżetu.

W załączniku limitów wydatków inwestycyjnych na 2014 rok w punkcie 1 i 2 zostały podzielone wydatki. Kwota 1000 zł przekazana została na budowę kanalizacji sanitarnej z przyłączami w Gózdzie oraz kwota 15 tys. zł. budowa przydomowych oczyszczalni biologicznych.

W związku z przeprowadzoną analizą ofert przez pracowników wydziału inwestycyjnego urzędu na wykonanie zadań- monitoring przy świetlicy w Woli Żelechowskiej i wyposażenie placu zabaw najtańsze oferty przekraczają niewielkie kwoty jakie są zaplanowane w budżecie dokonane zostały niewielkie przesunięcia są to:

Na str. 3 poz. 46 załącznika zdjęta została kwota 520 zł., stan po zmianie wynosi 50 210,32 zł.

Natomiast kwota 520 zł została podzielona na dwa zadania tj:

W poz. 43 załącznika na zadanie wykonanie placu zabaw przy świetlicy w Woli Żelechowskiej dodano kwotę 100 zł, i po zmianach stanowi kwotę 1 250 zł., jak również do poz 40 dodano 420 zł, i po zmianach w pozycji tej zapisana jest kwota 1 611 zł.

W kolejnym załączniku zmianie ulega kwota 520 zł wykazana w ostatnim zadaniu, zwiększono kwotę do wysokości 2 861,00 zł. i o kwotę powyżej zwiększyło się podsumowanie. W związku z tym, że jest to przesunięcie w tej samej klasyfikacji budżetowej nie ulega zmianie pozostały zapis uchwały.

Pytania dotyczące projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie zgłaszali radni:

- Radny Witold Prządka – na temat kalkulacji przedstawionej przez pracownika Urzędu Miejskiego dotyczącego oświetlenia ulicznego stwierdził, że kalkulacja ta jest dość wysoka. Wyjaśnił, że przeprowadził własną analizę kosztów lamp oświetleniowych ze strony internetowej co w dużej mierze nie jest zgodne z kalkulacją cenową przeprowadzoną przez pracownika urzędu.

Pan Daniel Staniszewski wyjaśnił, że podane ceny są maksymalnymi podane przez hurtowników. Kwota podana jest kwota maksymalną. Wiadome jest, że trzeba będzie przeprowadzić postępowanie przetargowe i być może ceny będą niższe.

Koszty robocizny dotyczą kosztów wysięgnika.

Przewodnicząca Rady pani Danuta Frydel powiedziała, że dobrze by było żeby Pani Burmistrz zabrała głos na temat koncepcji wymiany oświetlenia w Gminie i udzieliła szczegółowego wyjaśnienia na temat:

- czy lampy są własnością gminy,
- jaki jest program wymiany oświetlenia w Gminie?

Należy całościowo przedstawić planowane zadanie, aby Rada dokonała właściwej decyzji.

Burmistrz Pani Mirosława Miskurka wyjaśniła, że temat oświetlenia był wyjaśniany na posiedzeniu komisji i sesji Rady. Zadanie to w określonej wysokości nakładów finansowych wymuszone jest koniecznością rozliczenia kwoty pożyczki, która może być umorzona w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wykonanie zadania spowoduje, że kwota pożyczka w wysokości 58 tys. zł. może być umorzona. Jest koncepcja modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Żelechów aby wszystkie lampy oprócz lamp sodowych zostały wymienione. Zadanie wymaga szybkiego rozwiązania. Jeśli Rada podejmie decyzję co do wykonania modernizacji oświetlenia zostanie złożony wniosek na zaciągnięcie pożyczki w części umarzalnej. Przedstawiona kalkulacja tego zadania jest kalkulacją wstępną. Zadanie w gminie wykonywane jest na zasadach, że w chwili podjęcia uchwały Rady o przeznaczeniu środków wysyłane jest ogłoszenie o przetargu. Faktyczna kwota przeznaczona na określone zadanie wynika z rozstrzygnięcia przetargu lub rozeznania cenowego.

Pani Danuta Frydel zapytała – czy na początku wykonywany jest kosztorys na zadanie, a potem uchwała rady czy w odwrotnej kolejności?

Ponadto, czy lampy są własnością Gminy Żelechów, jeśli nie to Gmina nie powinna żadnej modernizacji oświetlenia wykonywać.

Pani Burmistrz wyjaśniła, iż powinna być najpierw podjęta uchwała, a potem wykonany kosztorys na określone zadanie. W sytuacji, gdy kosztorys wykonany musi być przez uprawnionego projektanta, żeby nie przedłużać określonych terminów można od tego odstąpić. W przypadku wymiany oświetlenia, pomimo zatrudnionych pracowników w wydziale inwestycji będzie potrzebna opinia fachowca, który zna jakość żarówek i zaproponuje właściwe rozwiązanie przy modernizacji oświetlenia.

Lampy są własnością Gminy i Gmina ponosi koszty za zużycie energii, naprawy, o czasie świecących się lamp. Lampy głównie zawieszane SA na słupach będących własnością energetyki. Stąd zadanie wymiany oświetlenia należy do kompetencji Gminy.

Przewodnicząca Rady ponadto stwierdziła, że skoro jest to zadanie własne, to powinno być dokonane szersze rozeznanie, a między innymi na jakim obszarze będzie dokonywana wymiana i w jakich latach. W dniu dzisiejszym rada chciałaby się zapoznać ze specyfiką i standardem oświetlenia ledowego ulic, między innymi jakie to lampy, jaka wysokość słupów, jaki będzie strumień światła i inne parametry, aby Rada podejmując decyzję była przekonana, że w przyszłości wymiana lamp przyniesie dla Gminy oszczędności. Należałoby dokonać przeliczenia po jakim czasie zwrócą się Gminie poniesione koszty, czy jest to ekonomicznie uzasadnione?

Wiadomą rzeczą jest, że niektóre lampy rtęciowe powinny być już dawno wymienione, natomiast wątpliwe jest w chwili obecnej wymiana lamp energooszczędnych już dotychczas zamontowanych.

Pani Burmistrz udzielając wyjaśnienia powiedziała, iż w przedstawionej kalkulacji wskazane ulice na których należy wymienić oświetlenie są to lampy wszystkie rtęciowe. Nie ma w

zestawieniu, które otrzymali radni wskazanego żadnego obwodu gdzie świecą lampy sodowe wymienione w latach 2009 lub 2010. W ul. Kościuszki zamontowane są żarówki 150 WAT. Wymiana żarówek o mniejszej mocy planowana jest do zamontowania po obu stronach ulicy, aby był większy efekt estetyczny i ekonomiczny. Poza tym wymiana żarówek będzie dokonywana tam, gdzie są wymagane. Zgodnie z wcześniejszym stanowiskiem, będzie dokonana wymiana lamp na ledowe tylko w części, aby móc określić ich działanie. Będzie zbierana opinia na temat działania lamp na terenie innych gmin, gdzie już lampy te są zamontowane. W dalszym ciągu jest propozycja wymiany lamp rtęciowych na sodowe o większej mocy.

Radny pan Witold Prządka w odniesieniu do przedłożonego radnym wstępnego kosztorysu wyjaśnił, iż nie prosił o kosztorys uprawnionego rzeczoznawcy lecz wstępne przekalkulowanie ile te lampy faktycznie kosztują. Jeśli w kilka minut osobiście jest w stanie uzyskać ofertę o połowę tańszą niż przedstawiona przez pracownika wydziału inwestycji, jeśli jest szansa na umorzenie w jakimś procencie, a mamy przepłacić koszty o 100% to nie ma w tym żadnego sensu ekonomicznego. To nie jest nic ponad siły człowieka i żadnego specjalisty nie potrzeba żeby sprawdzić ile to faktycznie kosztuje.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnego Pani Burmistrz ponownie powtórzyła, iż chodzi o fakt, aby zadanie wykonane było na określona kwotę. Rozeznanie przedstawione w dniu dzisiejszym nie zobowiązuje do podpisania umowy i ustalenia dalszych warunków. Niezależnie od tego ile w zapytaniu ofertowym wyjdzie lamp do wymiany oświetlenia, to za wskazana kwotę Gmina zadanie będzie wykonywać.

Przewodnicząca Rady następnie stwierdziła iż nasuwa się wniosek, że jeśli ma być ogłoszony przetarg na wymianę lamp to jest rzeczą oczywistą że z przetargu wybiera się najtańszą ofertę, ale czy w ślad za tym będzie szła jakość wykonanego zadania. Żeby się nie okazało, że po upływie dwóch lat lampy będą do niczego nie przydatne.

Ponadto zapytała – czy komisje przetargową tworzona jest spośród pracowników Gminy? Czy specjalista dokona oceny jakości żarówek i ich ceny zakupu.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że zasady ogłaszania i prowadzenia przetargu i wymogi, które są związane z ustawą o zamówieniach publicznych wymuszają na gminie przestrzegania zasad. Opierając się na opinii fachowców sporządzona będzie specyfikacja i szczegółowe zapisy dotyczące jakości żarówek i lamp ażeby wyeliminować najgorszą ich jakość.

Komisje przetargowe, które zajmują się rozstrzygnięciem przetargu stanowią pracownicy Urzędu Miejskiego. Czym innym jest rozstrzygnięcie przetargu, a czym innym opracowanie wymogów jaki towar gmina chce zakupić jaki załączany jest do przetargu. Tego nie opracowuje komisja przetargowa lecz fachowcy.

Fachowiec oceni jakość żarówek, lecz cena zostanie ustalona w wyniku rozstrzygnięcia przetargu bądź zapytania ofertowego.

Przewodnicząca Rady ponadto stwierdziła, iż ufając pracownikowi i ocenić jakość żarówek urzędu, który jest w stanie ocenić parametry i jakość żarówek ledowych, to wydawać by się mogło, że zbędny jest specjalista, który będzie zajmował się jakością oświetlenia ledowego. Wydatek ten jest zbędny.

Na co Pani Burmistrz wyjaśniła, iż informacje odnośnie parametrów oświetlenia można znaleźć w internecie, natomiast, czy jest ono dobre czy sprawdzone, to nikt prócz fachowca nie jest w stanie ocenić jak długo będzie żarówka świeciła i jaka jest jej wada.

Radny pan Andrzej Brych zapytał – jaki to będzie procent umorzenia, czy będzie to stanowić kwotę netto czy brutto.

Ponadto zapytał – czy nie wskazane by było wymienić wszystkie żarówki na ledowe i lampy. Po co w tej chwili wymieniać je na sodowe jeśli za kilka lat i tak będą wymieniane na ledowe, należałoby wymienić wszystko na ledowe i wówczas można by dokonać porównania co do ich ekonomiczności.

Pani Danuta Frydel wyjaśniła, że według kalkulacji specjalistów oświetlenie ledowe nie jest tańsze od zainstalowanych żarówek energooszczędnych. Są kalkulacje, które udowadniają, że przy słabej instalacji oświetlenia ledowego może być, że koszt będzie wyższy niż oświetlenia energooszczędnego. Nie ma oceny natomiast w kwestii oceny oświetlenia, bo nie jest wiadome jak długo żarówki te będą świecić. Budzi natomiast wiele wątpliwości ekonomika oświetlenia ledowego, dlatego ostrożność wymiany lamp byłaby wskazana.

Pani Burmistrz udzielając wyjaśnienia radnemu wyjaśniła ponownie, że kwota 58 tys. zł. To kwota, która może być uzyskana z umorzenia z WFOŚiGW zaciągnięta w 2007 r w wysokości 198 tys. zł. Na zakup samochodu dla OSP w Stefanowie. Pożyczka była spłacana i również w część podlega umorzeniu. Z pożyczki zaciągniętej gmina może mieć umorzoną wskazaną kwotę pod warunkiem, że te kwotę przeznaczy na działania związane z ochroną środowiska. Modernizacja oświetlenia jest jednym z takich działań.

Radny pan Witold Prządka powiedział iż nie protestuje przeciwko wymianie żarówek i modernizacji oświetlenia lecz żeby zrobić to sensownie i w miarę oszczędnie. Jeśli jest kwota do umorzenia to żeby było to wydane z sensem i z pożytkiem dla Gminy.

Burmistrz Pani Mirosława Miszkurka powiedziała, iż wymiana żarówek dotyczy ul. Kościuszki i wymiany lamp na innym terenie.

Kwotę którą wskazano do umorzenia jest zasadne, aby zamiast spłacać do funduszu przeznaczyć na wymianę oświetlenia. Jest to zadanie potrzebne i sensowne, ponieważ oświetlenie uliczne wymaga modernizacji.

Radny pan Mirosław Bryzek – powiedział, że w mieście planuje się wymianę oświetlenia, natomiast w wielu miejscach na terenie Gminy Żelechów nie ma go w ogóle.

Na stwierdzenie radnego Pani Burmistrz wyjaśniła, iż budowa nowej linii oświetlenia nie daje Gminie możliwości skorzystania z umorzenia części pożyczki, a jedynie jego modernizacja.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie – czy niemożliwe jest też zakupienie lampy aby oświetlić ciemne zaułki ulic?

Na pytanie Pani Burmistrz wyjaśniła, iż Gmina w ramach posiadanego budżetu może dokonywać zakupu lamp i budować oświetlenie, lecz zadanie o którym mowa nie będzie skutkowało umorzeniem pożyczki.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż należałoby wziąć pod uwagę sugestie radnego Andrzeja Brycha z poprzedniego posiedzenia komisji, że lampy taniej należałoby poczekać i dokonać oceny jak lampy ledowe sprawdzają się w innych gminach.

Pan Andrzej Brych powiedział, że skoro była propozycja wcześniej wymiany całego oświetlenia w mieście na ledowe to w obecnej chwili nie powinno być wątpliwości czy wymienić sto żarówek. Należy zrobić nowoczesnie i nie wracać do tego więcej. Rozważyć należy także i wymianę lamp. Nie jest prawdą, że oświetlenie to jest wadliwe.

Burmistrz Pani Mirosława Miskurka przypomniała, że w jesienią ubiegłego roku pojawiła się firma oferująca wymianę całego oświetlenia lamp rtęciowych na ledowe, niemniej jednak z przeprowadzonych oględzin z jednej z gminy nasunął się wniosek, że wymiana żarówek na ledowe o tej samej mocy nie przynosi oszczędności. Nie jest też wiadomo jak na przestrzeni dłuższego okresu działania oświetlenie to będzie działać.

Decyzja należy do Rady Miejskiej, jeśli Rada Miejska podejmie decyzje o wymianie lamp na ledowe będzie można wymienić wje w jednym rejonie na próbę.

Oprócz wymiany planowanych stu lam wna ternei gminy pozostanie jesszedo wymiany około pięset lamp z żarówkami rtęciowymi, gdzie będzie szerokie pole do eksperymentowania.

Radny Witold Prządka stwierdził również, że jeśli robiona jest wymiana to należy wymienić lampy na oświetlenie ledowe, gdyż koszt żarówki ledowej i sodowej jest mniej więcej w tej samej cenie.

W odniesieniu do projektu uchwały zmian w budżecie radna Pani Stanisława Kowalczyk stwierdziła, że kwota przeznaczona na wydatki na świetlice różni się z kwota w załączniku Nr 2 o kwotę 3 tys. zł.

Pani Beata Kosyra wyjaśniła, że wykazane kwoty różnią się nieznacznie ponieważ w wykazie ujęte jest całość zadania współfinansowanego ze środków unijnych, natomiast w załączniku inwestycyjnym wykazana jest część inwestycyjna bez wydatków bieżących.

Dalszych uwag odnośnie projektu uchwały radni nie zgłaszali w związku z czym Przewodnicząca rady Miejskiej odczytała treść uchwały i zarządziła głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Żelechowie – *jednogłośnie* 14 głosami „za” podjęła **„UCHWAŁĘ Nr XLIV/324/14 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.”**

Powyższa uchwała stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Burmistrz pani Mirosława Miskurka poprosiła radnych o wyrażenie swojej opinii poprzez głosowanie odnośnie określenia wskazania jednego rejonu, w którym będzie można dokonać wymiany lamp. Osobiście zaproponowała do wymiany oświetlenie dotąd nie modernizowane część ulicy Długiej od kościoła w kierunku Górzna do końca Żelechowa. Wymianie podlegałyby wyłącznie lampy te które SA obecnie. Budowa nowego oświetlenia nie wchodzi w grę.

Przeprowadzając głosowanie w sprawie dokonania wyboru terenu Przewodnicząca Rady zapytała kto jest z radnych za wymianą oświetlenia według sugestii Pani Burmistrz.

W wyniku głosowanie Rada Miejska w Żelechowie 13 głosami „za” przy jednym głosie – „przeciw” poparła koncepcje Pani Burmistrz podejmując decyzję w kwestii wymiany oświetlenia na ledowe w ul. Długiej od kościoła w stronę Górzna do końca miasta.

Pkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026.

Głosu w dyskusji nad uchwałą radni nie zabierali

W wyniku głosowania Rada Miejska w Żelechowie – jednogłośnie 14 głosami „za” (głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” – nie było) .podjęła „**UCHWAŁĘ Nr XLIV/325/14 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026**”.

Powyzsza uchwała stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Burmistrz Pani Mirosława Miszkurka nawiązując do podjętej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie wydzierżawienia budynku przychodni poinformowała, że przed sesją przeprowadzała rozmowę z zainteresowanym dzierżawcą budynku przychodni. Osoba ta zainteresowana jest wydzierżawieniem parteru budynku przychodni.

Przeprowadzona była rozmowa na temat termomodernizacji tego budynku, ponieważ w tym stanie wymaga budynek wymiany stolarki okiennej, elewacji i naprawy schodów z boku i przed wejściem. Nie ma zainteresowania osoby wykonania termomodernizacji budynku na własny koszt. Burmistrz zwracając się do Rady Miejskiej poprosiła o wyrażenia stanowiska co do zakresu prac, które mogły by być wykonane na budynku z funduszy budżetu gminy.

Czy warunki wstępnie ustalone SA do przyjęcia tj. gmina wykonuje termomodernizację budynku osoba płaci czynsz zależny od stanu technicznego tego budynku.

Przewodnicząca rady Pani Danuta Frydel wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym radni nie są przygotowani do podjęcia takiej decyzji, nie było tego w porządku obrad oraz nie ma też wyliczonych wstępnych kalkulacji zasadnym byłoby odłożyć temat przychodni do następnego posiedzenia Rady bądź komisji i racjonalnie zostanie podjęta decyzja w tej kwestii.

W związku z wcześniejszą informacją dotyczącą nieobecności Pani Burmistrz na przyszłej sesji, która była ustalona w planie pracy Rady poprosiła Burmistrza o wskazanie terminu sesji, na której będzie mogła być obecna.

Burmistrz pani Mirosława Miszkurka wyjaśniła, iż wcześniej informowała o swojej nieobecności w pracy w tygodniu, w którym zaplanowane jest kolejne posiedzenie Rady Miejskiej. Przypomniła, że Burmistrz swoja obecnością na sesjach może służyć jako głos doradczy, nie bierze udziału w głosowaniu i podejmowaniu ważnych decyzji przez Rade, Niemniej jednak gdyby Przewodnicząca Rady zechciała uwzględnić informację i widziała potrzebę uczestniczenia Burmistrza w najbliższej sesji poprosiła o zmianę jej terminu.

Przewodnicząca Rady przyjęła do wiadomości termin zaproponowany przez Burmistrza Żelechowa.

Pkt 5

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem tematów obrad Przewodnicząca Pani Danuta Frydel zamknęła XLIV –tą sesje Rady Miejskiej w Żelechowie.

Protokołowała:
B.Lewandowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Żelechowie

Danuta Frydel

