

WP.ZPI.271.12.2016

**DOTYCZY POSTĘPOWANIA O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE O WARTOŚCI SZACUNKOWEJ
POWYŻEJ 30000 EURO PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
NA:**

**„Zakup i dostawa artykułów żywnościowych do Publicznego Przedszkola i Zespołu
Szkół w Żelechowie”**

Zamawiający informuje uczestników postępowania, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 01-08-2016 o godzinie 12:00.
Złożono 7 ofert.

**WYKAZ UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA ORAZ OSÓB PO STRONIE ZAMAWIAJACEGO
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU.**

ZAMAWIAJĄCY:

Burmistrz Żelechowa – Mirosława Miskurka

OSOBY PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO BIORĄCE UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU :

1. Sebastian Kieliszek – Przewodniczący Komisji Przetargowej
2. Marcin Łapacz – Członek komisji
3. Daniel Wąsik – Członek komisji

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA – WYKONAWCY:

Kryteria oceny ofert:

- cena – 95%
- czas realizacji dostawy – 5%

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zadania	Cena brutto	Czas realizacji dostawy	Ilość punktów		
					Kryterium cena	Kryterium czas realizacji dostawy	RAZEM
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Garwolin 08-410 Wola Rębkowska ul. Ogrodowa 17	Część 1			-		
		Część 2			-		
		Część 3			-		
		Część 4	34.729,60 zł	1 dzień	95,00	5,00	100,00 pkt.
		Część 5			-		
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz ul. Żołnierska 20a	Część 1			-		
		Część 2			-		
		Część 3	81.267,45 zł	1 dzień	74,61	5,00	79,61 pkt.
		Część 4			-		
		Część 5			-		
3	Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” 08-430 Żelechów ul. Rynek 18	Wykonawca wykluczony a oferta zostaje odrzucona					
4	GULIK Sp. z o.o. 08-860 Płochocin ul. Długa 2	Część 1			-		
		Część 2			-		
		Część 3	63.823,59 zł	1 dzień	95,00	5,00	100,00 pkt.
		Część 4	35.230,00 zł	1 dzień	93,65	5,00	98,65 pkt.
		Część 5	16.975,40 zł	1 dzień	95,00	5,00	100,00 pkt.

mlk.

5	Hurtownia Art. Spożywczych Mirosław Witek 08-430 Żelechów ul. Długa 89	Część 1			-		
		Część 2	84.962,00 zł	1 dzień	64,19	5,00	69,19 pkt.
		Część 3			-		
		Część 4			-		
		Część 5			-		
6	Sklep Ogólnospożywczy „NORBI” 08-430 Żelechów ul. Rynek 7	Część 1	91.885,50 zł	1 dzień	95,00	5,00	100,00 pkt.
		Część 2	86.855,00 zł	1 dzień	62,79	5,00	67,79 pkt.
		Część 3	84.271,15 zł	1 dzień	71,95	5,00	76,95 pkt.
		Część 4			-		
		Część 5	21.084,00 zł	1 dzień	76,48	5,00	81,48 pkt.
7	Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik 08-500 Ryki ul. Fabryczna 2	Część 1			-		
		Część 2	57.404,50 zł	1 dzień	95,00	5,00	100,00 pkt.
		Część 3			-		
		Część 4			-		
		Część 5			-		

W związku z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający zamierza podpisać umowę na w/w roboty budowlane nie wcześniej niż w dniu 25 sierpnia 2016 roku.

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację dostaw wynosiła 280.000,00 zł brutto.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 907 ze zm.; dalej jako „Pzp”), informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny oferentów uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu Oferta nr 3 podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, gdyż jest nie zgodna z ustawą oraz nie ważna na podstawie odrębnych przepisów.

Oferenci których oferty podlegają odrzuceniu:

1. Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA”, 08-430 Żelechów, ul. Rynek 18– Oferta nr 3.

UZASADNIENIE

Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 p.z.p. ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93) dalej k.c., jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności. Ważne jest, że dokument oferty może składać się z kilku kartek a wystarczającym jest złożenie podpisu na końcu dokumentu w taki sposób, aby wiadome było, kto podpisał dokument oraz że wolą osoby podpisującej ofertę było objęcie całości złożonego w niej świadczenia. Pamiętać również należy, że oferta nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p.

Tymczasem Wykonawca nie złożył w dokumentacji formularza ofertowego a jedynie wypełnioną kalkulację cenową. Brak oferty Zamawiający nie może uznać za prawidłowo złożone oświadczenie woli Wykonawcy, przez co oferta nie wywołuje skutków prawnych.

W odniesieniu do formy pisemnej oferty, w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 października 2010 r. (KIO/KD 75/10) czytamy: " (...) wymóg zachowania formy pisemnej oferty wynika z normy prawnej wpływającej z przepisu art. 82 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem "ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej,

MLG.

opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu". Ponieważ p.z.p. nie określa żadnych szczególnych wymagań dotyczących formy pisemnej, zatem zasadnym jest odwołanie się do zasad wynikających z przepisów prawa cywilnego (art. 14 p.z.p.).

W myśl art. 78 k.c. "do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli". Wobec braku ustawowej definicji podpisu, w celu ustalenia cech, jakim powinien odpowiadać podpis, zasadnym jest odwołanie się do orzecznictwa i doktryny prawa cywilnego, które wielokrotnie zajmowały się tym zagadnieniem.

Reasumując treść oferty jest nie zgodna z ustawą, jak również jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 73 § 1 KC w związku z art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oznacza to, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje uczestników postępowania, że kryterium wyboru oferty była cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%). Z pośród ofert ważnych:

Część 1:

- oferta nr 6 złożona przez firmę: Sklep Ogólnospożywczy „NORBI”, 08-430 Żelechów, ul. Rynek 7, uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%),

Część 2:

- oferta nr 7 złożona przez firmę: Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik, 08-500 Ryki, ul. Fabryczna 2, uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%),

Część 3:

- oferta nr 4 złożona przez firmę: GULIK Sp. z o.o., 08-860 Płochocin, ul. Długa 2, uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%),

Część 4:

- oferta nr 1 złożona przez firmę: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Garwolin, 08-410 Wola Rębkowska, ul. Ogrodowa 17, uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%),

Część 5:

- oferta nr 4 złożona przez firmę: GULIK Sp. z o.o., 08-860 Płochocin, ul. Długa 2, uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (95%) oraz czas realizacji dostawy (5%).

W związku z powyższym Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w/w Wykonawcom.

Niniejsze pismo otrzymują wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego. Dziękuję za wzięcie udziału w postępowaniu.

Otrzymują:

1. Tablica ogłoszeń,
2. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Garwolin, 08-410 Wola Rębkowska, ul. Ogrodowa 17,
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a,
4. Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA”, 08-430 Żelechów, ul. Rynek 18,
5. GULIK Sp. z o.o., 08-860 Płochocin, ul. Długa 2,
6. Hurtownia Art. Spożywczych Mirosław Witek, 08-430 Żelechów, ul. Długa 89,
7. Sklep Ogólnospożywczy „NORBI”, 08-430 Żelechów, ul. Rynek 7,
8. Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik, 08-500 Ryki, ul. Fabryczna 2,
9. A/a

BURMISTRZ ŻELECHOWA


Mirosława Miśkiewicz

