

WP.ZPI.271.10.2019

**DOTYCZY POSTĘPOWANIA O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE O WARTOŚCI SZACUNKOWEJ
POWYŻEJ 30000 EURO PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU
NIEOGRANICZONEGO NA:**

„Przebudowa drogi gminnej nr 131427W w Starym Goniwilku”

Zamawiający informuje uczestników postępowania, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 24.06.2019 r. o godzinie 12:10.
Złożono 4 oferty.

**WYKAZ UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA ORAZ OSÓB PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU.**

ZAMAWIAJĄCY:

Burmistrz Żelechowa – Łukasz Bogusz

OSOBY PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO BIORĄCE UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU :

1. Michał Szymaniuk – Przewodniczący Komisji Przetargowej
2. Marcin Łapacz – Członek komisji
3. Daniel Wąsik – Członek komisji

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA – WYKONAWCY:

Kryteria oceny ofert:

- cena – 60 %
- gwarancja – 40%

ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Okres gwarancji
1	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki Partner: ALTOR Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	207.618,45 zł brutto	60 m-cy
2	Fedro Sp. z o.o. ul. Kolejowa 1 08-445 Osieck	217.284,11 zł brutto	60 m-cy

3	Konsorcjum firm: lider: F.H.U. BRUK-BUD Piotr Skoczek, Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów Partner: P.R.D w Otwocku Sp. z o.o., Piotr Skoczek Pogorzel, ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów	199.279,16 zł brutto	60 m-cy
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7 21-100 Lubartów	206.832,73zł brutto	60 m-cy

OCENA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów		
		Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	RAZEM
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7 21-100 Lubartów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki Partner: ALTOR Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	59,77 pkt	40,00 pkt	99,77 pkt
3	Fedro Sp. z o.o. ul. Kolejowa 1 08-445 Osieck	57,11 pkt	40,00 pkt	97,11 pkt
4	Konsorcjum firm: lider: F.H.U. BRUK-BUD Piotr Skoczek, Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów Partner: P.R.D w Otwocku Sp. z o.o., Piotr Skoczek Pogorzel, ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b		

W związku z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający zamierza podpisać umowę na ww. roboty budowlane nie wcześniej niż w dniu 11 lipca 2019 roku.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy Konsorcjum firm: lider: F.H.U. BRUK-BUD, Piotr Skoczek, Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów, Partner: P.R.D w Otwocku Sp. z o.o., Piotr Skoczek Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów złożona w dniu 24 czerwca 2019 r.

Uzasadnienie prawne: art. 45 ust. 1 i 6, art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U.2018 poz. 1986), Rozdz. IX SIWZ.

Wadium jest szczególną formą zabezpieczenia, do którego zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej jako: P.z.p.).

Zgodnie z art. 45 ust. 1 P.z.p. Zamawiający żąda od wykonawców wniesienia wadium, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający określił w Rozdz. IX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymóg wniesienia wadium w wysokości 7.000,00 zł, określając m.in. formy w jakich Wykonawcy mogą wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 45 ust. 6 P.z.p. wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach: pieniądzu, poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym, w gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) P.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 24 czerwca 2019 roku Wykonawca konsorcjum firm: Lider konsorcjum: Piotr Skoczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą – F.H.U. BRUK-BUD z siedzibą w Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów, oraz Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o., Pogorzel, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów złożył ofertę w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa drogi gminnej nr

131427W w Starym Goniwilku”. Oferta została złożona w wymaganym przez Zamawiającego terminie określonym w SIWZ tj. do dnia 24 czerwca 2019 r. do godz. 12.00 oraz w wymaganej przez Zamawiającego formie tj. na Formularzu Ofertowym (Załącznik nr 2 do SIWZ). Wraz z Formularzem Wykonawca dołączył do oferty następujące dokumenty i oświadczenia: kosztorys ofertowy, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, oświadczenie dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pełnomocnictwo do reprezentowania konsorcjum, pełnomocnictwo konsorcjalne, dowód wniesienia wadium w postaci potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej z dnia 21.06.2019 r.

Zamawiający dokonując oceny prawidłowości złożonej oferty oraz załączonych dokumentów, w tym prawidłowości złożonego wadium, stwierdził, że Wykonawca Piotr Skoczek, wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez tego Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego, który prowadzony jest w Banku Spółdzielczym w Garwolinie w dniu 24 czerwca 2019 r. o godzinie 12:16, a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Zamawiający zaznaczył w rozdziale IX SIWZ, iż wadium wnoszone w pieniądzu, w myśl art. 45 ust 7 P.z.p., Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na konto Zamawiającego, a wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie zostanie zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 P.z.p., lecz jedynie podjęciem kroków zamierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 2187) *„Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”*. Z przepisu tego jednoznacznie wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

W przedmiotowej sprawie zwrócić trzeba także uwagę na jednolity pogląd prezentowany w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 marca 2009 r. w spr. KIO/UZP 213/10, 8 stycznia 2010, w spr. KIO/UZP 1610/09 z dnia 3 września 2010 r. w spr. KIO1868/10, z dnia 23 stycznia 2012 r. w spr. KIO 52/12, Wyrok KIO z dnia

29 sierpnia 2012 r. sygn. akt 1766/12). Podobnie, wykładnia art. 45 ust. 3 P.z.p. jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego, niejako „fizycznego” dostarczenia wadium zamawiającemu przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, iż przed tym terminem w dyspozycji zamawiającego winna znaleźć się czy to gwarancja wadialna czy wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku zamawiającego), tak aby już od chwili składania mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać i ewentualnie zeń zaspokoić roszczenia przypisane ustawą (por. Wyrok KIO z dnia 29 sierpnia 2012 r. sygn. akt 1766/12).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b P.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki odrzucenia Wykonawcy zawartej w ww. przepisie jest tu niejako „automatyczne”, uzależnione od wystąpienia wskazanych tam okoliczności, które nie są dodatkowo powiązane z jakimkolwiek stopniem zawinienia ich wystąpienia.

Podsumowując, powyższa analiza prawna oraz faktyczna uzasadnia wystąpienie przesłanek z art. 89 ust. 1 pkt. 7b, wobec czego podjęcie decyzji przez Zamawiającego o odrzuceniu oferty nr 3 jest uzasadnione.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 (Dz. U. z 2018 r. poz 1986) Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje uczestników postępowania, że kryterium wyboru oferty była cena (60%) gwarancja (40%).

Spośród ważnych ofert:

- oferta nr 4 złożona przez firmę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A., **ul. Krańcowa 7**, 21-100 Lubartów uzyskała największą ilość punktów w ocenie na podstawie kryteriów cena (60%) i gwarancja (40%).

Niniejsze pismo otrzymują wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego. Dziękuję za wzięcie udziału w postępowaniu.

BURMISTRZ ŻELECHOWA

Łukasz Bogusz

Otrzymują:

1. Tablica ogłoszeń,
2. Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki, Partner: ALTOR Sp. z o.o. , ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki
3. Fedro Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck
4. Konsorcjum firm: lider: F.H.U. BRUK-BUD, Piotr Skoczek, Pogorzelski, ul. Świerkowa 31, , 05-430 Celestynów, Partner: P.R.D w Otwocku Sp. z o.o., Piotr Skoczek Pogorzelski, ul. Świerkowa 31, 05-430 Celestynów
5. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A., ul. Krańcowa 7,21-100 Lubartów
6. A/a

